

Análisis de la información recopilada  
mediante las encuestas realizadas  
por la OTC, en el marco de la

# Rendición de Cuentas del IDU

realizada en las localidades de Bogotá,  
en el período comprendido entre el 18  
de agosto de 2016 y el 07 de octubre  
de 2016.



Análisis de la información recopilada  
mediante las encuestas realizadas  
por la OTC, en el marco de la

# Rendición de Cuentas del IDU

realizada en las localidades de Bogotá,  
en el período comprendido entre el 18  
de agosto de 2016 y el 07 de octubre  
de 2016.



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

**BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS**

MOVILIDAD  
Instituto de Desarrollo Urbano

# 1- Datos generales

## 1.1. Localización.

Para el desarrollo de la Rendición, se utilizó como estrategia el agrupamiento de localidades, teniendo como eje aglutinante la existencia de proyectos IDU en ejecución en algunas de las localidades, que permitiera generar un atractivo de información para incrementar la participación ciudadana.

En total se realizaron 9 reuniones de rendición de cuentas, en espacios públicos y privados significativos para la localidad que sirvió de ancla del evento. Se contó con una participación total de 740 personas, para un promedio de asistencia de 82 personas por reunión, que denota una buena convocatoria e interés de la ciudadanía en los proyectos de ciudad que ejecuta la Entidad.

Del total de participantes, 318 personas contestaron la encuesta, equivalente al 43% y que se constituye en la base muestral sobre la que se exponen los siguientes resultados.

## 1.2. Edad y sexo

El rango de edad con mayor participación en la rendición de cuentas fue el comprendido entre los 40-59 años, con un 47%, superior al de las personas con 60 o más años que alcanzó un 34%. Merece destacar que se contó con un 17% de personas entre 18-39 años.

Con relación al sexo de las personas participantes, fue mayoritaria la participación de los hombres con un 54%, muy por encima de las mujeres que alcanzaron un 34%.

# 2- Metodología y desarrollo de la actividad

Para medir la percepción sobre estos aspectos, se preguntó sobre 4 ítems, que permiten tener una visión de conjunto sobre el desarrollo de las rendiciones. En promedio se tiene un 68% de calificación positiva, aunque persiste un considerable 32% que entre deficiente y no respuesta, indica su insatisfacción con lo realizado.

**2. Califique cada uno de los siguientes aspectos marcando con una (X) la opción que mejor se ajuste a su percepción.**

Escala	Metodología implementada para el desarrollo de la reunión	Cumplimiento de los objetivos de la actividad	Manejo de la temática	Calidad y utilidad del material utilizado
Bueno	41%	32%	37%	34%
Aceptable	32%	34%	31%	31%
Deficiente	12%	11%	9%	12%
NR	15%	23%	22%	23%
	73%	66%	69%	65%

Fuente: OTC-IDU- Rendición de Cuentas 2016

## 3- Logística

2

Se midieron tres aspectos: instalaciones, atención y servicio y cumplimiento del horario. Sobre este particular, la percepción fue positiva en un 78%, lo que manifiesta un buen grado de satisfacción con las condiciones ofrecidas en el transcurso de las rendiciones.

## 4- Medio por el que se enteró de la Rendición.

A nivel general de las rendiciones, los dos medios más efectivos de convocatoria fueron los realizados mediante invitación directa de los liderazgos corporativos (Junta Administradora local) y comunales (Junta de Acción Comunal) y la invitación telefónica a la ciudadanía realizada por el IDU, que alcanzaron un 27% y 26% respectivamente.

Un 20% fue informado a través de distintas formas de voz a voz; un 15% mediante correo electrónico y un 5% por redes sociales.

## 5- Claridad de la Información proporcionada

Este punto en particular es motivo de preocupación y de mejoramiento para futuras rendiciones presenciales. Únicamente para el 40% de los participantes, la exposición permitió conocer sobre los distintos aspectos de los proyectos y sobre su estado. Tal y como se aprecia en la tabla siguiente, no hubo suficiente claridad sobre ninguno de los ítems consultados.

**5. Con la información proporcionada en la reunión le quedó claro:**

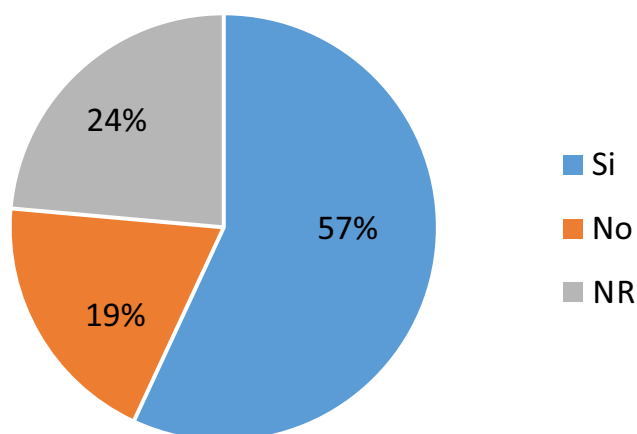
	Las obras terminadas y entregadas por el IDU	Las obras en ejecución -obras a ejecutar por el IDU	El estado de obras en desarrollo	Las obras estratégicas incluidas - Plan de desarrollo
Si	38%	43%	39%	40%
No	28%	23%	25%	24%
NR	33%	35%	36%	36%
	100%	100%	100%	100%

Fuente: OTC-IDU- Rendición de Cuentas 2016

## 6- Interés ciudadano en el control social

3

La ciudadanía expresó un alto interés en realizar seguimiento al desarrollo de los proyectos, pues un 57% señaló que le gustaría hacer parte de grupos de control social. Esta situación es motivo de interés para la gestión social del Instituto, para canalizar esa expectativa desde las estrategias de formación a la ciudadanía.



Fuente: OTC-IDU- Rendición de Cuentas 2016

## 7- Periodicidad para las rendiciones

En concordancia con la pregunta anterior, el 36% de las personas encuestadas indica que le gustaría tener trimestralmente estos encuentros con el IDU, lo que sumado al 26% que lo desea semestral y el 21% bimestral, arroja un alto 83% que expresa su interés en poder reunirse al menos una vez por semestre con la entidad y recibir información sobre los proyectos.

## 8- ¿Le interesaría recibir información sobre el estado de las obras adelantadas en la ciudad?

Nuevamente la ciudadanía señala en un alto porcentaje su interés en relacionarse con la entidad y conocer sobre las obras en desarrollo. Un 87% expresa que le gustaría entrar en una dinámica de información con el IDU.

Sumado a los resultados de la pregunta anterior, se consultó a la ciudadanía sobre a través de cuál medio le gustaría recibir información y los porcentajes mayoritarios son para el correo electrónico con un 44% y para las Mesas de Diálogo Social con un 19%. Estos datos se corroboran en la tabla siguiente:

¿Le interesaría seguir recibiendo información del estado de las obras adelantadas en la ciudad? ¿Qué medio prefiere?		
Etiquetas de fila	Porcentaje	¿Qué medio prefiere?
Correo electrónico	44%	164
Mesas de Diálogo social	19%	70
Medios de Comunicación	15%	56
Audiencia Pública	14%	52
NR	7%	27

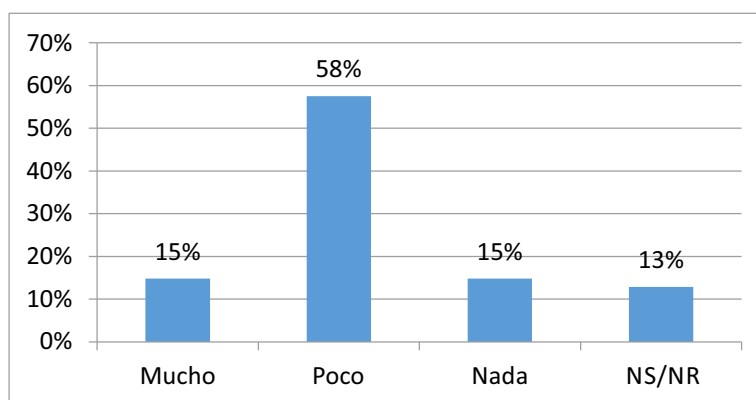
Fuente: OTC-IDU- Rendición de Cuentas 2016

## 9- Percepción de imagen del IDU y de la Directora

Estos resultados no son tan positivos, pues sólo un 38% tiene una buena imagen de la entidad y un 31% de la directora. Sin embargo, hay que señalar que se cuenta con un sustrato importante de imagen institucional dado que un 45% dice tener una regular imagen del IDU, que con una efectiva gestión puede rápidamente pasar a buena. También es importante señalar que un 36% no responde a la consulta sobre la imagen de la directora.

## 10- ¿Qué tan satisfecho se siente con los resultados alcanzados por el IDU en materia de malla vial y espacio público?

La ciudadanía señala una gran insatisfacción con los resultados de la intervención institucional en los temas de la pregunta. Solamente un 15% de las personas encuestadas dice estar satisfecha con esos resultados. En las categorías de poco y nada, se sitúa el 73% de la muestra, porcentaje que debe ser motivo de reflexión institucional.



Fuente: OTC-IDU- Rendición de Cuentas 2016

Sin embargo, hay que tener presente que en los resultados de la pregunta anterior puede incidir negativamente el hecho del desconocimiento de la función del IDU en la ciudad, pues aproximadamente la mitad de las personas encuestadas no tiene conocimiento de la misma, tal como se aprecia en la tabla siguiente:

¿Cuál es la función del IDU?			
Diseñar y liderar la planeación territorial, económica, social y ambiental, y la articulación de las políticas públicas en el Distrito Capital.	Desarrollar proyectos urbanos integrales para mejorar las condiciones de movilidad en términos de equidad, inclusión, seguridad y accesibilidad de los habitantes del Distrito Capital.	Mantener y rehabilitar preventiva y correctivamente la malla vial local, producir mezclas asfálticas, atender situaciones imprevistas.	NR
9%	53%	11%	27%

Fuente: OTC-IDU- Rendición de Cuentas 2016

## 11- Evalúe la gestión del IDU en los siguientes aspectos

La tabla siguiente nuevamente refleja una percepción negativa por parte de la ciudadanía de todo el quehacer institucional. Solamente un 23% en promedio reconoce que el Instituto está haciendo una buena gestión.

Mención aparte merece la valoración altamente negativa de la gestión del mantenimiento de vías y espacio público

Evalúe la gestión del IDU en los siguientes aspectos.					
Escala	Ambiental	Social y participación	Información y comunicación	Construcción de vías y espacio público	Mantenimiento de vías y espacio público
Buena	29%	24%	26%	19%	15%
Regular	41%	42%	39%	46%	44%
Mala	9%	13%	11%	16%	22%
NR	21%	22%	23%	18%	18%
	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: OTC-IDU- Rendición de Cuentas 2016



## RECOMENDACIONES

- 1-** Con relación al punto 5, sobre claridad de la información, se podría probar en futuras rendiciones, que la exposición de la presentación sea realizada por un profesional social de la entidad que pueda mejorar algunos aspectos tales como: manejo del auditorio; lenguaje más cercano a la realidad cotidiana de la ciudadanía; manejo del tiempo; mensajes relacionados con las situaciones particulares de cada localidad o territorio. Esto lógicamente sin detrimento de la construcción del contenido de la presentación por parte de los profesionales de las áreas técnicas y de su vital presencia para responder las inquietudes de la ciudadanía en los temas de su competencia.
- 2-** Teniendo presente la solicitud ciudadana en el numeral 7, de que la entidad realice rendiciones más continuas, la OTC está realizando actualmente en las localidades unas mesas de formación y diálogo con la ciudadanía, hoy conocidas como Mesas IDU para construcción de ciudad y ciudadanía, (anteriormente Mesas de Diálogo Social) que podrían servir de escenario para la realización de posibles rendiciones a escala local, donde se contaría con comunidades mejor informadas y capacitadas para un ejercicio más efectivo.
- 3-** En términos generales, el desarrollo de la encuesta refleja niveles preocupantes de desconocimiento de la ciudadanía sobre la misionalidad y funcionalidad del IDU, lo que alimenta el imaginario ciudadano con respecto a que toda situación de daño o no construcción de la malla vial es responsabilidad de la entidad, lo que incide negativamente en la percepción de la imagen institucional. Sobre este particular, se debe incrementar la comunicación y formación a la ciudadanía, para una mejor comprensión del rol del IDU en la ciudad.



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS

MOVILIDAD  
Instituto de Desarrollo Urbano